

Лебедев К.К.

**ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ ПРОДУКЦИИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО
МАШИНОСТРОЕНИЯ: УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ДИВЕРСИФИКАЦИИ
СТРУКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Институт финансовых исследований, Москва, Россия

Kirill Lededev

**IMPORT SUBSTITUTION OF HI-TECH MACHINE BUILDING INDUSTRY
PRODUCTS: CONDITION OF DEVELOPMENT INDUSTRY PRODUCTION
STRUCTURE DIVERSIFICATION**

Institute for financial studies, Moscow, Russia

Вопросы формирования основы для нового инвестиционно-технологического типа экономического развития на базе отраслей высокотехнологичного машиностроения (ВТС МСК) приобретают для национальной экономики все большую актуальность.

Во-первых, потенциал экспортно-сырьевого типа развития, который наблюдался в течение 2002-2008 гг., исчерпывал себя тем больше, чем дольше он продолжался. Во-вторых, длительный период развития на базе отраслей ТЭК не привел к устранению "технологического провала"¹, сформировавшегося в течение 1992-1998 гг.

Вместе с тем анализ конкурентоспособности отраслей высокого технологического передела (в первую очередь сюда относятся отрасли ВТС МСК) показал, что в России, несмотря на длительные кризисные явления, сохранились отрасли, которые могут лечь в основу инвестиционно-технологического типа развития.

Основному условию конкурентоспособности, заключенному в осуществлении отраслями экспортной деятельности как в 1992-1998 гг., так и в 1999-2009 гг., а также в наличии новых перспективных образцов продукции, с которыми эти отрасли смогут конкурировать на мировом рынке после 2012 г., удовлетворяют несколько отраслей ВТС МСК.

- Оборонно-промышленный комплекс (перспективный авиационный комплекс боевой авиации);
- атомная промышленность (ядерный энергоблок повышенной мощности и плавучая АЭС);

¹ Такое явление, как "технологический провал", характеризуется доминированием отраслей ТЭКа в отраслевой структуре добавленной стоимости реального сектора, тогда как доля продукции отраслей среднего и высокого технологического передела (металлургия, химический и нефтехимический комплекс, машиностроение) остается на очень низком уровне.

- космический сектор ракетно-космической промышленности (ракета-носитель "Ангара");
- гражданское авиастроение (Sukhoi Super Jet, Ан-148);
- автомобильная промышленность (Toyota Camry, модельный ряд Fiat, ТагАЗ Vega);
- энергетическое машиностроение (ГТУ большой мощности и тихоходные турбины).

На первом этапе из средств Резервного и Инвестиционного фондов, а также из средств фондов государственных корпораций происходит инвестирование в модернизацию и расширение производственной базы предприятий отобранных отраслей.

Далее, на базе модернизированного и значительно обновленного производства становится возможным увеличение объема выпуска, повышение качества выпускаемой продукции, а также расширение ассортимента.

После этого "Банк развития" стимулирует осуществление экспортной деятельности при помощи таможенных, фискальных или бюджетных мер.

После расширения экспортной деятельности станет возможным импортозамещение аналогичной продукции. Дело в том, что продукция, признанная конкурентоспособной на мировом рынке, признается конкурентоспособной и на внутреннем рынке.

Поскольку мы не можем полагать, что отрасль способна выпустить столько, сколько нам будет необходимо, имея информацию об объемах инвестиций в основной капитал МСК (в том числе его ВТС) до 2015 г., мы смогли определить его производственный потенциал. Производя такие расчеты на базе элементов модели А. Эйхнера, мы можем говорить о том, что рассчитанный производственный потенциал МСК (в том числе его ВТС) содержит в себе фактор НТП, который характеризуется добавочной капиталоемкостью.

Согласно определенному производственному потенциалу, дополнительный объем экспорта, который могут осуществить отрасли ВТС МСК, может составить около 100 млрд руб. в течение 2010-2015 гг. Потенциальные объемы импортозамещения продукции ВТС МСК за тот же период могут превысить 1,3 трлн руб.²

Внедряя экзогенные численные данные расширения экспорта и импортозамещения в структуру межотраслевых взаимодействий через механизм промежуточного потребления продукции российского и зарубежного производства, мы смогли увидеть макроструктурные сдвиги, результаты которых говорят о возможности сравнительно скорого устранения "технологического провала".

² Столь значительный объем обязан автомобильной промышленности, где в настоящее время производят все больше и больше иномарок российской сборки. При условии увеличения коэффициента локализации производственного процесса уже в среднесрочной перспективе мы можем добиться импортозамещения в объеме около 640 млрд руб.

Таблица 1. Потенциальный прирост долей отраслевых комплексов при расширении экспортной деятельности, %

	Инвестируемые комплексы			
	ТЭК	Металлургия	ХиН	МСК
ТЭК	100,50	100,16	100,12	100,12
Металлургия	100,02	100,75	100,04	100,20
ХиН	100,01	100,01	100,80	100,04
МСК	100,01	100,02	100,02	100,40

Данные *таблицы 1.* говорят о том, что при инвестировании в модернизацию и развитие производственной базы ТЭКа (*левый столбец*) доля ТЭКа в отраслевой структуре ВДС (*первая ячейка левого столбца*) в течение 2010-2015 гг. потенциально может ежегодно прирастать на 0,5%. Доли других комплексов (*вторая-четвертая ячейки в левом столбце*) почти не прирастают. Это означает, что в случае продолжения экспортно-сырьевого типа развития "технологический провал" усугубится.

При инвестировании в модернизацию и развитие производственной базы МСК (*правый столбец*) доля ТЭКа (*первая ячейка правого столбца*) ежегодно за период 2010-2015 гг. может прирастать всего на 0,12%. Однако доли других комплексов среднего и высокого технологического передела (*вторая-четвертая ячейки правого столбца*) за тот же период могут расти значительно быстрее. Если расширение экспортной деятельности перейдет к импортозамещению, аналогичные показатели значительно возрастут (см. таблицу 2).

Таблица 2. Потенциальный прирост долей отраслевых комплексов при реализации экспортной экспансии и импортозамещения, %

	Инвестируемые комплексы			
	ТЭК	Металлургия	ХиН	МСК
ТЭК	100,50	102,31	100,63	101,59
Металлургия	100,02	107,46	100,21	102,60
ХиН	100,01	100,12	104,14	100,53
МСК	100,01	105,40	102,29	114,22

Таким образом, мы доказали тот факт, что при сохранении экспортно-сырьевого типа развития "технологический провал" продолжал бы увеличиваться, снижая диверсификацию и конкурентоспособность отечественной промышленности. Напротив, если в основе нового типа развития будут находиться высокотехнологичные отрасли МСК устранение "технологического провала" станет возможным уже в среднесрочной перспективе.