

НОВЫЙ ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОПЫ

ЛЕБЕДЕВ К.К., СТ. АНАЛИТИК ИФИ, 18 января 2010 г.

Первая половина зимнего сезона 2009-2010 гг. показала, что инфраструктура европейской энергетической самостоятельности и безопасности имеет ряд значительных проблем, которые не имеют отношения ни к России, ни к Украине. Если в начале 2009 г., перебои с поставками газа на рынок Европы были связаны с приостановкой транзита российского газа через территорию Украины, то в конце 2009 г. начале 2010 г. перебои обусловили технические неисправности газовой инфраструктуры в Норвегии.

Во-первых, запущенный осенью 2007 г. первый в Европе завод СПГ на норвежском месторождении Snohvit (Баренцево море) большую часть времени работал с перебоями, а последние несколько месяцев прошлого года вообще простаивал. Вывод на полную мощность в 4,8 млн тонн жидкого метана ежегодно, не состоялся даже спустя более чем два года, а максимальная загрузка производства так и не превысила 80%.

Во-вторых, уже в начале января 2010 г. транспортная инфраструктура в Норвежском и Северном морях не выдержала нагрузки, что привело к перебоям поставок природного газа с крупнейших месторождений Норвегии - Troll, Asgard и Ormen Lange. Причиной этому стала низкая для этого региона температура, доходившая до -15°C. Принимая во внимание, что Ormen Lange обеспечивает более 5% всего потребления Европы, а вся Норвегия около 20%, серьезность таких аварий сложно переоценить.

Такие события свидетельствуют о сложном положении, в котором оказалась Европа даже по сравнению с началом 2009 г., когда приостановка транзита российского газа через территорию Украины могла перерасти в энергетический кризис. Если ранее европейским потребителям угрожали только перебои с импортом, то сегодня гарантировать поставки необходимых объемов в зимний период не смогли собственные поставщики. Принимая во внимание, что инфраструктура доставки не справилась даже при незначительных перепадах температуры, а климатические аномалии наблюдаются в мире все чаще, возникает вопрос о наличии европейской энергетической безопасности в принципе.

В связи с этим, Европе стоит задуматься, как сегодня можно построить систему безопасности, в основе которой, должна находиться "продуманная" диверсификация. Давно не стоит рассматривать отношения с Россией только как "зависимость от российского газа".

При том, что "Газпром" занимает до 25% европейского рынка, именно он сможет "подстраховать" Норвегию или других поставщиков в момент аварий на инфраструктуре.

Вместе с тем, при "продуманной" диверсификации каналов импорта, в случае повторного транзитного кризиса, "Газпром" подстрахуют экспортеры из Европы, Алжира и Ближнего Востока.

В этом случае, европейские потребители не останутся без тепла в зимний период, а стимулов невыполнения своих обязательств у недобросовестных игроков будет меньше, поскольку возможный ущерб коснется только их репутации.

Как бы там ни было, инциденты на инфраструктуре в Европе позволяют рассчитывать России на дополнительный козырь при торге за условия строительства собственной транспортной инфраструктуры – магистралей "Северный поток" и "Южный поток". Во-первых, такие маршруты исключают транзитные риски (а значит и ситуацию начала 2009 г.), во-вторых, они же позволят обеспечить оперативную доставку сырья в случае аварий на норвежских объектах.

Сама же Европа должна понимать, что все утверждения о том, что единственная угроза энергетической безопасности региона заключена в слабой диверсификации импортных потоков, теперь кажутся неубедительными.